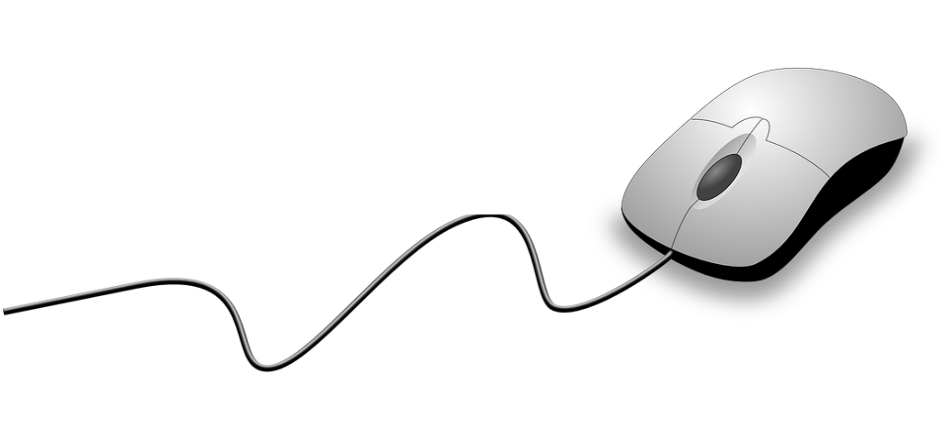
nmn

2020

**Aplicación Móvil Tacna Food and Drinks**

**Checklist de Diseño**



**Version 1.0**

# HISTORIAL DE REVISIONES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** | **Autor** |
| 16/06/2020 | 1.0 | Propuesta inicial del documento Checklist de Diseño con las primeras capturas de requisitos funcionales del sistema. | Orestes Ramirez Ticona |

**Tabla de Contenido**

[HISTORIAL DE REVISIONES 2](#_Toc44700951)

**Checklist de Requerimientos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | Sí / No / NA | Observaciones |
| **¿Es el nombre del caso de uso significativo e inequívoco?** | si |  |
| ¿El caso de uso tiene un nombre único? | si |  |
| ¿Es el nombre una frase verbal + sustantivo (por ejemplo, Retirar efectivo)? | si |  |
| ¿El nombre resume con precisión el propósito principal del caso de uso? | si |  |
| ¿Es el nombre independiente del actor? | si |  |
| **¿La breve descripción describe claramente el objetivo principal del caso de uso?** | si |  |
| ¿Está claro de la breve descripción cuál es el propósito principal del caso de uso? | si |  |
|  |  |  |
| **¿Los actores asociados y la información intercambiada están claramente definidos?** | si |  |
| ¿El caso de uso está asociado con uno o más actores? | si |  |
| ¿Está definido el actor principal o iniciador? | si |  |
| ¿Está claro quién realiza las acciones en el caso de uso? | si |  |
| ¿Toda la información intercambiada entre los actores y el sistema está claramente especificada? | si |  |
| **¿Se especifican las condiciones previas?** | si |  |
| **¿El flujo básico y los flujos alternativos son completos, correctos y consistentes?** | si |  |
| ¿Está claro cómo comienza el caso de uso? | si |  |
| ¿El evento desencadenante se describe claramente? | si |  |
| ¿El flujo tiene un final definido? | si |  |
| ¿Cada paso en el escenario describe algo que realmente puede suceder y que el sistema puede detectar razonablemente? | si |  |
| ¿Hay pasos faltantes? | no |  |
| ¿Está claro cómo pasar de un paso al siguiente? | si |  |
| ¿La secuencia de comunicación entre los actores y los casos de uso se ajusta a las expectativas de los usuarios? | si |  |
| ¿Cada paso describe cómo el paso ayuda a los actores a alcanzar sus objetivos? | si |  |
| ¿Cada paso es independiente de la tecnología? | si |  |
| ¿Está libre de detalles técnicos y decisiones de diseño involuntarias? | si |  |
| ¿Están los pasos correctamente numerados? | si |  |
| Para cada flujo alternativo, ¿están claramente definidas las condiciones para el inicio del flujo? | si |  |
| Para cada flujo alternativo, ¿está claro cómo termina el caso de uso o en qué parte del flujo básico se reanuda el caso de uso? | si |  |
| **¿Se especifican las condiciones posteriores?** | si |  |
| **¿Se capturan los requisitos no funcionales aplicables?** |  |  |
| ¿Los requisitos no funcionales (como los criterios de rendimiento) que son aplicables al caso de uso se capturan en el caso de uso? | no |  |
| ¿Son estos requisitos no funcionales aplicables a muchos casos de uso? Si lo son, considere capturarlos en la Especificación de requisitos de soporte para simplificar el mantenimiento. | no |  |